

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, профессора **Малышевой Елены Михайловны** на диссертацию **Малютиной Татьяны Петровны** «**История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941-1944 гг.)**», представленную на соискание ученой степени **доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Вторая мировая война стала самым крупным кровопролитным вооруженным конфликтом в истории цивилизации, втянув в свою орбиту 61 государство с населением более **одного** миллиарда 700 млн. человек. Гитлеру удалось создать достаточно большой союзнический блок, так называемую «ось», ключевую роль в которой играли Италия и Япония. Второстепенную роль в «оси» сыграли Болгария, Венгрия, Румыния и Таиланд. Румыния поставила в вооруженные силы нацистской Германии 3-ю по численности армию (второй была Италия) и стала единственной страной, чьи части перешли границу СССР одновременно с германскими армиями. Министр иностранных дел Румынии М. Антонеску разделял взгляды Гитлера, был также убежден, что славянские народы нужно безжалостно истреблять и сокращать население СССР.

Берлин обещал Антонеску в результате «крестового похода» Бессарабию и Северное Причерноморье, включая Одессу. 220-тысячный контингент румынских войск сражался в Крыму, на Дону и под Сталинградом, 15 дивизий были разбиты, 3 попали в плен.

В условиях постсоветского транзита в последние десятилетия развернулась информационная война, в которой искажение и абберация различных аспектов истории Второй мировой и Великой Отечественной войны - ключевой компонент.

Апологеты нацизма не стесняются фальсифицировать исторически достоверные факты, по-новому расставлять смысловые акценты, пытаются реабилитировать агрессора, уравнивая его с жертвами. Пересматривая причинно-следственные связи, ревизионисты пытаются «переиграть» нашу Победу уже на послевоенном поле брани, в формате искажения исторической памяти. Начиная с 1991 г. в Румынии выходят в свет сборники материалов, в которых оправдывается политика Антонеску и участие Румынии в войне против СССР. Так, еще в 2006 г. суд Бухареста признал войну за освобождение Бессарабии и Северной Буковины «превентивно-оборонительной и юридически оправданной». Президент Румынии этнический немец Клаус Йоханнис заявил 30 мая 2016 г. о необходимости принятия закона, предусматривающего наказание за «отрицание преступного характера коммунистического режима». Цель «закона» - предать забвению преступления румынской стороны той поры.

Исходя из обозначенных реалий современности, задача исторической науки видится в сохранении и объективной оценке реальных событий военных лет. В этом контексте рецензируемая диссертация Т.П. Малютиной «История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941-1944 гг.)», представляется своевременной и актуальной.

Диссертантом Малютиной Т.П. впервые в историографии осуществлён анализ и разработаны концептуальные подходы к теме. Основательно изучена и обработана информация о предмете исследования, привлечено достаточное количество источников, что позволило ей глубоко изучить тему как историческое событие, проследить его динамику и провести реконструкцию событий прошлого. Как весьма значимый положительный факт следует особенно отметить, что диссертация Малютиной Т.П. подготовлена на широкой и разноплановой документальной базе, включающей документы архивных фондов. Значительная часть источниковой базы диссертационного исследования представлена документами личного происхождения - воспоминаниями,

интервью, фотодокументами. При использовании исторических источников Малютиной Татьяной Петровной проводилась его атрибуция - устанавливалась подлинность через его внешнюю и внутреннюю критику, проводилось сравнение с содержанием других источников, определялась подлинность времени и места его возникновения, авторства и т.д., что свидетельствует о научной добросовестности соискателя учёной степени. Основная часть документов и материалов, проанализированных и включённых в текст диссертации, соискателем в активный научный оборот вводится впервые.

Диссертация Малютиной Т.П. подготовлена на принципах объективности, историзма и системности. В работе используются современные методы исследования исторических процессов: проблемно-хронологический, историко-типологический, историко-сравнительный, историко-генетический

Структура диссертационного исследования включает введение, четыре тематических главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Во Введении (с. 3-14) соискатель с предельной строгостью и четкостью проявила соблюдение необходимых требований к научно-квалификационной работе: доказательно обосновала актуальность исследования, раскрыла степень изученности темы, сформулировала цель и задачи исследования, охарактеризовала проблематику работы. Диссертант обосновано обозначила хронологические и территориальные рамки исследования, методологическую основу диссертации, дала характеристику основных групп привлечённых источников, представила научную новизну, практическую значимость и степень достоверности полученных научных результатов, сформулировала положения, выносимые на защиту.

Систематизированный **анализ степени изученности проблемы** показывает, что соискатель достаточно глубоко ознакомилась с опытом отечественных исследователей, занимавшихся данной проблемой, дала оценку их вклада в изучение истории боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941-1944 гг.).

Структура диссертации соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание темы.

В первой главе «Историография боевых действий частей Красной армии против румынских войск в годы Великой Отечественной войны. Характеристика источников» (с. 15-58) соискателем выявляется степень изученности темы и дается характеристика используемым источникам. Оба параграфа главы написаны обстоятельно, они свидетельствуют об основательности и обширности сформированной соискателем источниково-информационной основы. Диссертантом изучен значительный объем научной литературы по тематике исследования, включая, наряду с публикациями советских и российских историков, исследования зарубежных специалистов, а также труды общего характера и специальные работы. Татьяне Петровне Малютиной удалось компетентно выделить существенные черты исторических концепций, определить конкретные позиции авторов, касающиеся вопросов, связанных с участием румынских войск на советско-германском фронте, определить основные тенденции в развитии историографии по данной проблеме. Достоверность и полнота научных выводов, полученных диссертантом, обеспечивается солидным корпусом документов, составивших источниковую базу исследования. Несомненным достоинством диссертации является не только значительный объем источникового материала, но и его тщательный источниковедческий анализ.

Источниковую базу диссертации составили разнообразные опубликованные и неопубликованные документальные материалы, дневники и мемуары, написанные участниками войны, военными и политическими деятелями СССР, Германии, Румынии.

В процессе работы над диссертацией Малютиной Т.П. были изучены материалы фондов государственных архивов: значительный фактический материал соискателю

удалось почерпнуть из коллекции трофейного фонда Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), в котором сохранился обширный пласт документов по участию румынских войсковых подразделений в военных операциях: журналы боевых действий, приказы, отчеты о проведенных военных операциях, переписка политических и военных лидеров и т.п. Значительный объем источников диссертантом впервые вводится в активный научный оборот.

Помимо архивных материалов, при подготовке диссертации активно привлекались материалы, опубликованные в сборниках документов периода Великой Отечественной войны, в том числе, подготовленных военно-научным управлением Генерального штаба Вооружённых сил СССР. Важные сведения были получены из публикаций документов Ставки Верховного Главнокомандования, народных комиссариатов, различных органов и ведомств. Источниковую базу диссертации Т.П. Малютиной, безусловно, можно считать вполне репрезентативной и достаточной для успешного решения поставленных исследовательских задач.

Во второй главе «Вступление Румынии в войну против СССР. Боевые действия на советской территории до июня 1942 г.» (с. 59-200) соискатель рассматривает причины, вызвавшие приход к власти кондукэтора Иона Антонеску, анализирует сущность бессарабского конфликта, характеризует основы складывающегося немецко-румынского военного альянса. Т.П. Малютина аргументировано и обоснованно доказывает, что подлинным агрессором и оккупантом являлись румынские войска, по воле военно-политического руководства своего государства, вторгшиеся в июне 1941 г. на территорию СССР, где и были в последующем разгромлены РККА.

Диссертант сумела доказать, что основной причиной вторжения румынских войск на территорию СССР было стремление румынских политических лидеров расширить границы государства с целью создания «Великой Румынии», а также их надежды на боевую мощь немецкой союзнической армии, уже продемонстрировавшей свою непобедимость при покорении стран Европы.

Неблаговидные захватнические интересы румынский диктатор Й. Антонеску и его соратники маскировали ревизионистскими лозунгами о «справедливом» возвращении Бессарабии и Северной Буковины.

Соискатель провела последовательный анализ расстановки сил и средств на советско-румынской границе к июню 1941 г., который четко продемонстрировал, что советская сторона в тот момент времени не планировала и не была готова по своей инициативе начинать превентивную войну против Румынии.

Характеризуя боевые действия на советско-румынской границе 22 июня – 2 июля 1941 г., диссертант приходит к вполне обоснованному выводу о том, что они оказались одними из самых удачных действий советских войск на начальном этапе Великой Отечественной войны.

В диссертации показано, как оборонительные бои 9-й и 18-й армий в Молдавии в июле 1941 г. сорвали планы немецко-румынского командования окружить и уничтожить советские войска в междуречье Прута и Днестра. Введенные соискателем в научный оборот новые документы, связанные с обороной Одессы, позволяют проследить, как защитники города своим упорством и мужеством измотали силы дивизий 4-й румынской армии, значительно ослабив их боевую мощь и снизив наступательный потенциал. Автор подробно рассмотрела участие румынских подразделений в боях в Крыму и районе Харькова.

В третьей главе «Участие румынских войск в боях на Кавказе и в Сталинградской битве и их разгром» (с. 201-315) соискатель достаточно убедительно отстаивает точку зрения о том, что нехватка современного вооружения и проблемы со снабжением оказали негативное влияние на боеспособность румынских дивизий, участвовавших в наступлении на Сталинград и Кавказ летом-осенью 1942 г. Действуя

совместно с немецкими войсками, румынские подразделения были вполне способны решать стратегические задачи как наступательного, так и оборонительного характера.

Скрупулезно, детально и последовательно проанализировав бои под Сталинградом, Т.П. Малютина приходит к выводу о том, что разгром 3-й и 4-й румынских армий войсками Юго-Западного и Сталинградского фронтов был предопределен героизмом и стойкостью советских солдат и офицеров, а также просчетами фашистского командования в распределении сил и средств на своей линии обороны, ошибками во взаимодействии и управлении войсками, недооценкой наступательного потенциала Красной армии.

Диссертант подчеркивает, что сокрушительный разгром немецко-румынских войск под Сталинградом обусловил рост антифашистских настроений среди румынских солдат и офицеров, что привело к созданию 1-й румынской добровольческой дивизии им. Тудора Владимиреску из военнопленных-антифашистов.

В четвертой главе «Изгнание румынских оккупантов с территории СССР (январь 1943 – август 1944 гг.)» (с. 316-452) автор анализирует, как поражение под Сталинградом повлияло на изменение внутривойсковой ситуации в Румынии и на боевой дух румынских войск. Небезынтересными представляются приведенные диссертантом из румынских источников аргументы лидеров буржуазно-помещичьих партий Румынии, ранее лояльных к Й. Антонеску и его профашистскому гитлеровскому курсу, выразившие сомнение в целесообразности дальнейшей войны на востоке.

Диссертант внимательно исследовала боевые действия в Крыму зимой-весной 1944 г. и аргументировано доказала, что при освобождении советскими войсками Крыма весной 1944 г. немецко-румынские подразделения не смогли четко и организованно осуществить эвакуацию своих войск. Румынские подразделения оставили в Крыму свою технику, вооружение, что в дальнейшем негативно отразилось на их боеспособности.

В диссертации детально исследованы бои в Молдавии и Приднестровье июня-июля 1944 г., носившие локальный характер, но имевшими стратегическое значение, так как отвлекали внимание нацистских подразделений, оборонявших укрепленные позиции за Днестром от готовившейся Яско-Кишиневской стратегической наступательной операции (20–29 августа 1944 г.).

Соискатель справедливо отмечает, что успешное проведение этой операции войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов повлияло на пересмотр румынскими политиками отношения к фашистской Германии, привело к дворцовому перевороту 23 августа 1944 г., падению диктатуры Й. Антонеску и переходу Румынии в лагерь стран антигитлеровской коалиции.

В заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования, сделаны обобщающие выводы, органически вытекающие из основного содержания работы.

Результаты диссертации убедительно показывают, что изучение исторических аспектов боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии в 1941-1944 гг. дает важные новые характеристики хода Великой Отечественной войны, способствует лучшему пониманию агрессивных устремлений Германии и ее сателлитов, а также решающего вклада Советского Союза в достижение победы над фашистской угрозой человечеству.

В целом, диссертация Т.П. Малютиной заслуживает положительной оценки как серьезное аналитическое исследование, в котором впервые с позиций современной исторической науки осуществлено комплексное полномасштабное исследование истории боевых действий Красной армии против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте в 1941-1944 гг.

Основательность данной работе придает использование современного методологического инструментария, учет достижений российской и зарубежной

историографии, привлечение обширной совокупности разных групп источников, глубина и полнота проработки значительного фактического материала.

Основные обобщения и выводы, сделанные в диссертации соискателем Татьяной Петровной Малютиной, органично вытекают из профессионально проведённого ею источниковедческого анализа привлечённого фактического материала в соответствии с поставленными исследовательскими задачами, свидетельствуют о наличии у соискателя самостоятельно обоснованной научной точки зрения. Дискурсивное мышление, присущее соискателю, позволило тщательно проанализировать собранный материал, избрать оптимальный вариант решения поставленных задач, поступательно обосновывая и представляя каждый последующий шаг как результат, обусловленный предыдущим.

Это дало возможность Т.П. Малютиной профессионально решить поставленные задачи, завершить исследование и реализовать такой научный проект, каким является представленная к независимой экспертной оценке настоящая докторская диссертация.

Высокий уровень профессиональной подготовки соискателя наряду с навыками скрупулезной работы над анализом исторического материала, извлечённого из разных групп исторических источников, дал возможность завершить работу над докторской диссертацией и представить ее к защите.

Положения, выносимые на защиту, комплексно отражают достигнутые автором научные результаты. Их аргументированность подкреплена широким диапазоном привлечённых источников, использованием адекватного методологического инструментария.

Теоретическая значимость диссертационного труда Малютиной Татьяны Петровны заключается в том, что его осмысление и выводы расширяют предметное поле исследований и вносят весомый вклад в осмысление сложных исторических реалий периода Второй мировой войны. Полученные Т.П. Малютиной научные результаты вносят существенный вклад в совершенствование теоретических и методологических основ исторической науки. В целом, характеризуя диссертационную работу Татьяны Петровны Малютиной, необходимо отметить, что соискателя учёной степени и отличают аналитический склад ума, навыки анализа исторических реалий, умение определять цели и пути их достижения, самостоятельность суждений и аргументированность выводов.

Личный вклад соискателя состоит в реализации авторской идеи поиска, отбора, интерпретации различных групп базовых источников; комплексного исследования и самостоятельного научно-теоретического обобщения обширного фактологического материала, а также научной **апробации результатов работы**. Диссертант серьезно и ответственно подходит к экспертизе полученных результатов своего научного труда, неоднократно представляя их на конференциях Международного, Всероссийского и регионального уровней, с широкой географией. Основные положения исследования Малютиной Татьяны Петровны нашли отражение в 50-х научных публикациях, в том числе в 15-ти статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций.

Вместе с тем, положительная оценка диссертации не исключает замечания, рекомендации, которые, по мнению официального оппонента, могут быть полезными в научно-исследовательской работе соискателя и профессиональной дискуссии на защите диссертации. Обозначим их.

Во-первых. Как положительный факт отметим, что в диссертации находит отображение причин разногласий между румынами и венграми из-за земель Трансильвании, вынуждавших руководство вермахта, немецких генералов, разводить венгров и румын по разным участкам фронта. Представив логически выверенную и доказательную характеристику немецко-румынских взаимоотношений в вопросах

координации и взаимодействия войск в условиях фронта и тыла, соискатель, к сожалению, обходит вниманием проблему взаимоотношений румын с итальянцами и словаками.

Во-вторых. По нашему представлению, диссертацию гармонично дополнил бы раздел, показывающий уровень взаимоотношений в таких этнических подразделениях войск сателлитов Германии как Италия, Венгрия и Словакия. Он расширил бы отображение места Румынии в нацистском альянсе, позволив четче обозначить сопоставительно-оценочную позицию соискателя.

В-третьих. Следует отметить, что в диссертации достаточно широко, в форматном объеме представлены документы личного происхождения: мемуары, письма, дневники советских и немецких военнослужащих – как рядовых участников событий, так и руководящего состава. Однако мемуары участников событий со стороны Румынии, представлены гораздо слабее, что отражается на понимании видения и восприятия румынской стороной боевых действий на советско-германском фронте.

В-четвёртых. Такой важный сюжет, как политика румынских подразделений вермахта на оккупированных территориях, формы их борьбы с партизанами раскрыт в диссертации неполно и явно недостаточно. По сути, эта проблема детально рассматривается лишь применительно к Крыму в параграфе 4.2 «Освобождение советскими войсками Крыма» (см. с. 347-359). В остальных случаях, тема упоминается лишь вскользь, фрагментарно, что затрудняет формирование комплексного представления об особенностях оккупационной политики румынских частей на захваченных территориях СССР.

В-пятых. В работе отсутствует информация о судьбах румынских военнопленных. Приводятся лишь примеры гуманного отношения к ним со стороны советских военнослужащих и информация по созданию 2-х румынских добровольческих дивизий, что представляется недостаточным. До 23 августа 1944-го г. 165 тыс. румынских военнослужащих числилось пропавшими без вести или находилось в советском плену. Точное их число на послевоенный период не известно. После присоединения Румынии к антигитлеровской коалиции, советскими войсками было разоружено и взято в плен около 100 тыс. румынских военных. Согласно официальным советским источникам, к концу войны в СССР находилось 50 тыс. румынских пленных. Изучение темы осложняет то, что значительное число документов не было рассекречено, о чём пишет румынский специалист Виталие Вэратек, автор исследования «Румынские военнопленные в Советском Союзе. Документы 1941-1956 гг.». Чётко структурированный раздел о румынских военнопленных в СССР расширил бы горизонты освещения темы диссертации.

В-шестых. Сайты сети Интернет, материалы из которых соискателем были включены и использованы в диссертации на страницах 85, 123, 125, в списке источников и литературы не обозначены.

В-седьмых. В структуру диссертации уместно было бы добавить словарь военно-исторических терминов, что упростило бы восприятие материала и внесло дополнительную четкость в его изложение.


Указанные в отзыве замечания не умаляют общей высокой оценки научно-теоретического уровня диссертационного исследования.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования обобщенного исторического материала диссертации при создании трудов по истории Великой Отечественной и Второй мировой войны, учебных пособий и разработке специальных курсов по истории для учебных заведений. Рецензируемый диссертационный труд имеет завершённый характер, обладает научной новизной и актуальностью, аргументированностью заключений, сформулированных теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как весомое научное достижение отечественной историографии.

По своей тематике, целям, задачам, содержанию и оформлению диссертация «История боевых действий советских войск против вооруженных сил королевской Румынии на советско-германском фронте (1941-1944 гг.)» соответствует «Положению о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор **Малютина Татьяна Петровна** заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности **07.00.02 - Отечественная история.**

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры отечественной истории,
историографии, теории и методологии истории
ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»


Малышева Елена Михайловна
«22» июля 2019 г. Подпись _____ заверяю _____
начальник управления кадров

Раб. адрес: 385000, Республика Адыгея,
г. Майкоп, ул. Жуковского, д. 15
Тел.: +7 (8772) 593-758
e-mail: emalysheva@yandex.ru